

4.3 Een praktijkvoorbeeld: Het Platform Beroepsonderwijs

Het Platform Beroepsonderwijs (HPBO) is een verticaal samenwerkingsverband van alle scholen in de keten beroepsonderwijs. Het Platform onderhoudt een systeem van auditing, dat is gericht op innovatieprojecten in het beroepsonderwijs. Het gaat hier om projecten die gefaciliteerd worden in het kader van het innovatiearrangement, dat in het beroepsonderwijs sectorbreed wordt uitgevoerd.

De doelen van deze audits zijn:

1. Feedback geven aan het betreffende project, gericht op:
 - een succesvoller verloop van de innovaties in het project,
 - versterking van het innovatieve vermogen van het project.
2. Waardering van de opbrengst: levert het project 'waar' voor de geïnvesteerde publieke middelen?
3. Zicht krijgen op de voortgang en (voorlopige) resultaten, met het oog op:
 - het identificeren van innovatieve en beloftevolle projectinitiatieven,
 - het herkennen van succes- en faalfactoren bij het realiseren van projectresultaten,
 - kennistransfer van 'best practices' uit de projecten*.

* Praktijken die vanuit een externe norm als 'best practices' zijn te typeren

Doel	Verantwoorden/Ontwikkelen
Effect	Intern/ Extern
Status	Beoordeling
Relatie	Extern
Methode	Check

De auditcommissie bestaat uit een secretaris (vanuit HPBO) en drie leden: een onderzoeker, iemand uit het onderwijs en iemand uit het bedrijfsleven. Eén van hen zit de auditgesprekken voor.

Bij de audits hanteert de commissie vijf criteria:

- Gedeeld eigenaarschap
- Krachtig innovatieconcept
- Ontwikkelingsgerichte aanpak
- Transparante resultaten
- Expliciet leren

Gedeeld eigenaarschap

Bij dit criterium gaat het erom inzichtelijk te maken in hoeverre de projectambities worden gedragen door betrokkenen. In welke mate krijgt het project actieve steun van alle geledingen (bestuurders, management, opleiders, studenten) en van de partnerorganisaties in het omringende onderwijs en bedrijfsleven? Welke urgentie heeft het realiseren van de projectambities bij interne en externe partijen?

Krachtig innovatieconcept

Hierbij gaat het erom inzichtelijk te maken in hoeverre er sprake is van een innovatieconcept dat de projectpartners boeit en bindt en dat tot de beoogde resultaten leidt. Beweegt het concept professionals op uitvoerend niveau en managementniveau tot nieuwe praktijken, nieuwe manieren van leren en opleiden, organiseren en samenwerken in de regio? Is er aandacht voor de relatie tussen innoveren en presteren? Kunnen de behaalde projectresultaten vanuit het innovatieconcept worden onderbouwd? En wordt voortgebouwd op een bestaande kennisbasis, zoals die onder andere is ontwikkeld in het kader van de innovatiearrangementen uit eerdere tranches?

Ontwikkelingsgerichte aanpak

Bij dit criterium gaat het erom inzichtelijk te maken in hoeverre er in het project sprake is van een ontwikkelingsgerichte aanpak. Is de projectorganisatie goed ingebed in de staande lijnorganisatie en is zij in de positie om vernieuwingen in de staande organisaties door te voeren? Is er een duidelijke projectorganisatie, die het project deskundig aanstuurt (ten aanzien van doel, middelen, planning en beheer, communicatie en organisatie)? Creëren de partnerorganisaties de (im)materiële condities om de projectambities te kunnen realiseren (HRM-beleid, de in- en externe dialoog)?

Transparante resultaten

Hierbij gaat het erom inzichtelijk te maken in hoeverre er sprake is van resultaatsturing. Het gaat om visie-, structuur- en cultuuraspecten van resultaatsturing. Zijn de projectambities realistisch? Zijn ze meetbaar geformuleerd in termen van beoogde processen en producten? En in termen van beoogde kwalitatieve en kwantitatieve effecten op deelnemersniveau? Is de informatiehuishouding van het project zodanig op orde, dat er actuele sturingsinformatie beschikbaar is? Is er sprake van een innovatiecultuur waarin de partnerorganisaties elkaar aanspreken op behaalde resultaten? Wordt er geïnterveneerd als dreigt dat resultaten niet (tijdig) worden behaald?

Expliciet leren

Bij dit criterium gaat het erom inzichtelijk te maken in hoeverre de organisatie van het project leert. Is er sprake van expliciet leren: wordt er tijd en aandacht besteed aan reflectie op de innovatie-inspanningen en op de tussentijdse resultaten en effecten daarvan? Worden de ervaringen, kennis en kunde intern en extern gedeeld om het innovatieconcept en het innovatieproces op een hoger plan te brengen? Worden successen geborgd en verankerd in het beleid van de partnerorganisaties?

Naast een advies per criterium, brengt de commissie een algemeen advies uit over de voortgang van het project als geheel. Deze beoordeling kent drie categorieën:

1. Onvoldoende: te weinig voortgang

De commissie constateert dat het project onvoldoende voortgang heeft geboekt. Zij adviseert grondig aandacht te besteden aan een aantal substantiële condities en de projectaanpak zodanig bij te stellen dat nog op tijd zichtbare resultaten kunnen worden geboekt. Lukt deze bijstelling niet, dan staat het project voor de keuze om voortijdig te stoppen.

2. Positief mits: verbeteringen op onderdelen

De commissie constateert voortgang, maar geeft enkele specifieke adviezen/ verbeterpunten die de kans vergroten dat het project het beoogde resultaat zal bereiken. De commissie adviseert om grondig aandacht te besteden aan deze onderdelen en het projectplan op deze punten bij te stellen.

3. Voldoende voortgang

Hoewel nog wel verbeterpunten kunnen worden genoemd, is de commissie ronduit positief over de voortgang.

Het advies van de auditcommissie weegt mee in het besluit van het Platform Beroepsonderwijs over voortzetting van de subsidiering van het project.